

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной и инновационной деятельности

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

доктор технических наук, профессор

И.С. Константинов



\_\_\_\_\_ 2017 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Мухина Олега Витальевича «Ин-

формационные войны в современной российской прессе

(на примере вооруженных конфликтов в Афганистане, Ираке,

Ливии, Сирии и на Украине)»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.01.10 - Журналистика

**Актуальность** данной научной работы не вызывает сомнений. Геополитическая конкуренция различных государств в современном мире неразрывно связана с информационным противоборством, которое сопровождается формированием манипулятивных образов и мифов, применением разнообразных средств и приемов воздействия на аудиторию через СМИ. Необходимость исследования такого рода определяется потребностью

научного осмысления стремительно развивающегося арсенала современных информационных войн, активизирующихся в период протекания масштабных вооруженных конфликтов. Как справедливо замечает диссертант, «информационное поражение может значительно скорректировать и даже свести на нет результаты победы вооруженных сил», поэтому победа в информационном противоборстве является весьма значимой в современную эпоху. Внимания исследователей заслуживает не только поведение зарубежных субъектов информационных войн, но и методы и эффективность участия российских СМИ в противодействии активности такого рода. Вышедшие в последние годы исследования по данной проблематике не содержат результатов комплексного изучения деятельности российских СМИ в ходе недавних информационных войн, поэтому работа О.В. Мухина актуальна и имеет несомненное практическое значение.

**Объект исследования** диссертант обозначает как «феномен информационных войн и воздействие на массовое сознание как главный их механизм», а также «российские качественные и массовые СМИ, освещающие вооруженные конфликты XXI века». **Предметом** исследования избраны методы и средства ведения информационной войны в российской прессе (с.6).

Диссертант поставил перед собой **цель** «определить и систематизировать наиболее эффективные средства ведения информационной борьбы в начале XXI века» (очевидно, здесь следовало бы добавить: «используемые отечественной периодикой» - с. 6)

Для достижения названной цели автору диссертации решает **ряд задач:**

1. Выявить и классифицировать основные стратегические и тактические приемы информационной войны в начале XXI века.
2. Охарактеризовать факторы, способствующие и препятствующие ведению государственной пропаганды.
3. Определить перечень действий, необходимых для перестройки «мирной» пропаганды на военный лад.
4. Проанализировать использование средств информационной войны в современной российской прессе (на примере вооруженных конфликтов XXI века).
5. Выявить наиболее эффективные приемы информационной войны, рекомендуемые к применению государственной пропагандой (с.6)

**В гипотезе** исследования автор полагает, что для победы в вооруженном конфликте в военное время должен применяться специальный комплекс стратегических и тактических средств информационной войны, в первую очередь в СМИ – всех уровней и любой направленности, даже если это противоречит принципу свободы слова.

При решении поставленных задач диссертант использовал комплекс **методов исследования**, адекватных изучаемой научной проблеме: методы сопоставительного и психологического анализа средств информационной борьбы для формирования представления об эффективности их воздействия в разных условиях, структурно-семантический и лингвистический методы (для выявления смысловых оттенков в текстах СМИ), политэкономический



(для исследования экономического аспекта информационной войны), историко-культурный и социокультурный (для изучения культурологических факторов, а также понимания конкретных традиций в восприятии пропаганды). В диссертации использованы как общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, диалектический метод), так и конкретно-научные методы: системный, структурный, исторический, сравнительный, количественный и качественный контент-анализ.

**Эмпирическую базу** исследования О.В. Мухина составили материалы российской периодики – газеты «Коммерсантъ», «Российской газеты», «Московского комсомольца» и «Комсомольской правды». Проведен анализ медиатекстов с 2011 по 2017 год (с.8). На наш взгляд, не получил достаточного обоснования выбор хронологических рамок исследования, начинающегося с 2011 г., учитывая, что военные действия в Афганистане и Ираке велись соответственно с 2001 и 2003 гг. – то есть в реальности их информационное сопровождение имеет длительную историю, не охватываемую в диссертации. Впрочем, в заключительном абзаце Введения диссертант указывает: «Хронологические рамки исследования находятся в пределах с начала 2000-х годов по настоящее время, поскольку именно в этот период произошли значительные изменения в характере ведения вооруженных конфликтов (в полной мере проявился их гибридный характер), начались попытки информационного противостояния со стороны России, проявились важнейшие тенденции, подлежащие детальному

исследованию» (с.9). Таким образом, налицо противоречие, свидетельствующее о недостаточном редактировании текста диссертации

**Теоретической базой** исследования послужили работы по общей теории информационных войн, анализу деятельности современных информационных агентств, базовые труды в области политологии, социологии, массовой коммуникации, журналистики, связей с общественностью.

Не вызывает сомнения **научная новизна исследования**, которая заключается в определении средств воздействия — как универсальных для СМИ, так и актуальных для вооруженных конфликтов, а также в определении и характеристике наиболее эффективных способов манипулирования посредством СМИ. Научная новизна работы подтверждается и анализом сопутствующих и препятствующих военной пропаганде факторов и способов их использования

**Практическая значимость** исследования определяется разработкой рекомендаций для государственных органов по ведению информационной войны в предвоенное и военное время. Кроме того, разработанная классификация средств информационного воздействия может быть использована практикующими журналистами. Практическая ценность работы состоит также в том, что ее результаты и выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях по проблемам формирования общественного мнения с использованием возможностей СМИ, в исследованиях национальных особенностей ведения пропаганды в период военных конфликтов. Они будут

востребованы специалистами в области социальной психологии, а также в учебном процессе на факультетах и отделениях журналистики университетов.

**Структура диссертации** логична, организована в соответствии с поставленными в исследовании целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Каждая глава направлена на решение определенной группы задач и обладает смысловой законченностью. Глава первая посвящена теоретико-методологическим основам изучения феномена информационных войн, которые рассматриваются в различных аспектах, глава вторая освещает феномен манипуляции сознанием, в ней анализируются существующие классификации средств информационной войны и выводится актуальная классификация с обоснованием эффективности.

В главе третьей рассматриваются конкретные приемы манипулятивных технологий, присутствующих в текстах российских печатных СМИ при освещении вооруженных конфликтов в Ираке, Афганистане, Ливии, Сирии и на Украине.

Каждая глава завершается краткой формулировкой выводов, в заключении приведены главные из полученных диссертантом научных результатов.

Публикации О.В. Мухина по теме диссертации адекватно отражают основное содержание работы, их достаточно по количеству и объему. Автореферат дает полное представление о содержании, структуре и качестве научной работы.



Проведенное диссертантом исследование достаточно глубоко и обстоятельно раскрывает заявленную тему. Выдвинутые автором идеи последовательно доказаны и обоснованы в работе, диссертация добротна по исследовательскому инструментарию.

Вместе с тем необходимо отметить ряд замечаний в отношении проведенного исследования.

1. На наш взгляд, диссертанту следовало бы четче обозначить дефиниции таких понятий как средства, методы и приемы информационной войны, а также факторы, способствующие или препятствующие её ведению. См. фрагмент на с. 67: «К стратегическим методам воздействия можно отнести те лингвистическо-психологические средства, которые должны поменять точку зрения объекта на глобальный вопрос (отношение к политике страны в целом и т.п.) либо вызвать у него какое-либо постоянное непрекращающееся чувство (паники, страха и т.п.)».

2. Очевидно, диссертанту необходимо было развести понятия «информационная война в период вооруженных конфликтов» и «информационные войны в военное время». В наши дни, когда гибридные войны протекают без официального объявления военного положения, понятие «военное время» не сопрягается с тем или иным вооруженным конфликтом.

3. На наш взгляд, спорным является отнесение диссертантом ряда российских изданий к категории качественных, поскольку издающиеся в России газеты не вполне отвечают критериям, установившимся в мировой издательской практике в отношении качественных изданий (экономическая

самостоятельность, способность предъявлять читателю широкий тематический спектр публикаций, включая значительную долю эксклюзивных материалов, что отражается в большом объеме газетных номеров).

4. Автор замечает в гипотезе своей работы, что «в военное время должен применяться специальный комплекс стратегических и тактических средств информационной войны, в первую очередь в СМИ – всех уровней и любой направленности, даже если это противоречит принципу свободы слова» (с.5). Данное утверждение должно дополняться в диссертации анализом средств, которые необходимо применять в данном случае, учитывая открытость российской медиасистемы, в которой присутствуют не только государственные СМИ, но и частные, а также издания, связанные с иностранными собственниками либо находящиеся под их влиянием (например, газета «Ведомости»). Также возникает вопрос о применимости названных диссертантом мер при наличии конституции и либерального закона о СМИ, юридически закрепляющих принцип свободы печати.

5. Вызывает вопросы структура главы третьей «Манипулятивные стратегии российских печатных СМИ в освещении вооруженных конфликтов XXI века», а также интерпретация представленных в ней эмпирических данных. Распределение материала по признаку локализации вооруженного конфликта и одновременно по типам изданий (качественным и массовым – как их понимает автор) приводит к избыточной дробности этой части диссертации и, как следствие, преобладанию иллюстративности в ущерб синтезу, обобщению.



Кроме того, интерпретация (весьма лаконичная) эмпирических данных оставляет их на уровне манипулятивных приемов, а не манипулятивных стратегий, поскольку стратегия представляет собой внутренне взаимообусловленную систему приемов и методов в соответствии с конкретными целями. Здесь же возникает и вопрос о содержании понятий «прием», «метод», «стратегия», что требует более определенного разграничения, чем это представлено в тексте работы.

6. В работе О.В. Мухина не учтена недавняя значимая работа, выполненная группой авторов: Барабаш В.В, Бордюгов Г.А., Котеленец. Государственная пропаганда и информационные войны. – М., 2015, 400 с.

Принципиальных возражений представленная диссертация не вызывает. Однако выскажем соображение рекомендательного характера. Очевидно, что участие СМИ в информационных войнах связано не только с использованием манипулятивных средств, но и с работой по предъявлению аудитории максимально обширного массива достоверной информации о причинах и ходе вооруженного конфликта. Именно такая информация обеспечивает доверие аудитории к распространяющим её коммуникаторам.

Данные замечания в целом не влияют на общую позитивную оценку представленной к защите диссертации, результаты и выводы которой обоснованы, доказаны и достоверны.

Диссертация О.В. Мухина представляет собой законченное исследование и в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к работам подобного рода, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых сте-

пений», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры журналистики НИУ «БелГУ» Ириной Ивановной Карпенко.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры журналистики Белгородского государственного национального исследовательского университета, протокол № 3 от 25 октября 2017 г.

Заведующий кафедрой журналистики  проф. А.В. Полонский

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85.

Сайт: <https://www.bsu.edu.ru>

Тел.: (4722) -30-13-60

E-mail: [Info@bsu.edu.ru](mailto:Info@bsu.edu.ru)

Подпись заверяю:

